

PROGRAMMA N. 18 DI CUI AL D.R. D.R.1657 del 26.04.2021

VERBALE DELLA SECONDA SEDUTA

**Il giorno 07 Giugno 2021**

**alle ore 13**

mediante seduta telematica ha luogo la seconda riunione della Commissione giudicatrice della selezione di cui al titolo per la valutazione dei titoli presentati dei candidati.

Dall'elenco fornito dall'Ufficio competente risulta che sono stati ammessi i seguenti candidati:

\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
GIANSANTE GIORGIA  
DI DIO SALVATORE  
LA ROSA FRANCESCO  
CLERICI MARTA  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

La Commissione al completo procede ora alla valutazione dei titoli presentati dai candidati ed attenendosi ai criteri predeterminati nella prima seduta, nel rispetto di quanto previsto dal bando, procede, dopo attenta analisi, all'attribuzione di un punteggio alla documentazione trasmessa telematicamente da ogni candidato. I punteggi sono riportati nell'allegato A che costituisce parte integrante del presente verbale.

Sulla base dei punteggi attribuiti ai titoli, la Commissione indica i seguenti candidati che sono ammessi al colloquio, in quanto hanno conseguito un punteggio di almeno 10 punti:

\_\_\_\_\_ Giansante Giorgia \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_ La Rosa Francesco \_\_\_\_\_

La Commissione provvede a rendere noti i punteggi attribuiti ai titoli nonché l'indicazione dei candidati che hanno titolo a sostenere il colloquio mediante pubblicazione sul sito web del Dipartimento.

Inoltre, la Commissione provvede ad inviare contestuale comunicazione e-mail a ciascuno dei candidati.

La Commissione si aggiorna alle ore \_\_14\_\_ del \_\_09/06/2021 in seduta telematica per lo svolgimento del colloquio.

La seduta è tolta alle ore \_\_13.20\_\_

Letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

La Commissione:

Prof. \_\_Stefano Volpi\_\_



Prof. \_\_Alessandro Consolaro\_\_

Prof. \_\_Paolo Scudieri\_\_

**ALLEGATO A**

**PUNTEGGI ATTRIBUITI AI TITOLI E ALLE PUBBLICAZIONI  
PRESENTATI DA CIASCUN CANDIDATO**

CANDIDATO: DOTT. \_\_\_\_\_Giansante Giorgia\_\_\_\_\_

<b>Dottorato di ricerca Diploma di specializzazione di area medica</b>	<b>max 15 punti</b>  Dottorato in Neuroscienze cliniche e sperimentali, non inerente al settore di ricerca.  La commissione valuta il Dottorato 10 punti  _____  _____
<b>Altri titoli e curriculum scientifico professionale</b>	<b>max 10 punti</b>  La candidata dimostra un ottimo curriculum scientifico professionale con rilevanti esperienze di ricerca di base soprattutto in neurologia sperimentale. 8 punti.  La candidata presenta buone competenze di biologia molecolare. Non è invece evidente competenza in immunologia sperimentale. 2 punti.  La commissione valuta il curriculum professionale 10 punti  _____
<b>Pubblicazioni</b>	<b>max 15 punti</b>  La candidata presenta 5 pubblicazioni in riviste con IF di cui una come primo autore  La commissione valuta le pubblicazioni 6 punti  _____
<b>TOTALE</b>	<b>23/40</b>



CANDIDATO: DOTT. \_\_\_\_\_ Di Dio Salvatore\_\_\_\_\_

<b>Dottorato di ricerca Diploma di specializzazione di area medica</b>	<b>max 15 punti</b>  ___Il candidato non possiede Dottorato di ricerca  Punti 0
<b>Altri titoli e curriculum scientifico professionale</b>	<b>max 10 punti</b>  Il candidato non presenta evidenti esperienze in ricerca. Il candidato non presenta nel curriculum esperienze in biologia molecolare ad eccezione di quelle acquisite durante il corso di laurea, o immunologia sperimentale. 2 punti.  La commissione valuta il curriculum professionale 2 punti.
<b>Pubblicazioni</b>	<b>max 15 punti</b>  Il candidato non presenta pubblicazioni  La commissione valuta le pubblicazioni 0 punti.  _____
<b>TOTALE</b>	<b>2/40</b>



CANDIDATO: DOTT. \_\_\_\_\_ La Rosa Francesco \_\_\_\_\_

<b>Dottorato di ricerca Diploma di specializzazione di area medica</b>	<b>max 15 punti</b>  ____Il candidato non possiede Dottorato di Ricerca____  La commissione valuta il Dottorato 0 punti.
<b>Altri titoli e curriculum scientifico professionale</b>	<b>max 10 punti</b>  Il candidato presenta buona esperienza di ricerca di base soprattutto nel campo del gene editing in piante. 6 punti.  Il candidato presenta ottima esperienza in biologia molecolare, non è invece evidente esperienza in immunologia sperimentale. 4 punti.  La commissione valuta il curriculum 10 punti.
<b>Pubblicazioni</b>	<b>max 15 punti</b>  Il candidato non presenta pubblicazioni  _____ La commissione valuta le pubblicazioni 0 punti  _____
<b>TOTALE</b>	<b>10 /40</b>



CANDIDATO: DOTT. \_\_\_\_\_ Clerici Marta \_\_\_\_\_

<b>Dottorato di ricerca Diploma di specializzazione di area medica</b>	<b>max 15 punti</b>  ____Il candidato non possiede Dottorato di Ricerca____  La commissione valuta il Dottorato 0 punti.
<b>Altri titoli e curriculum scientifico professionale</b>	<b>max 10 punti</b>  Il candidato presenta buona esperienza di ricerca di base soprattutto nel campo della bio ingegneria applicata allo sviluppo di nano particelle in farmacologia. 6 punti.  La candidata non presenta esperienza in biologia molecolare o immunologia sperimentale. 0 punti.  La commissione valuta il curriculum 6 punti.
<b>Pubblicazioni</b>	<b>max 15 punti</b>  Il candidato non presenta pubblicazioni  _____ La commissione valuta le pubblicazioni 0 punti  _____
<b>TOTALE</b>	<b>6 /40</b>

