

PROGRAMMA N. 7 DI CUI AL D.R. 6166 del 23.12.2021

VERBALE DELLA SECONDA SEDUTA

Il giorno 10 febbraio 2022

alle ore 10:30

mediante seduta telematica ha luogo la seconda riunione della Commissione giudicatrice della selezione di cui al titolo per la valutazione dei titoli presentati dei candidati.

Dall'elenco fornito dall'Ufficio competente risulta che sono stati ammessi i seguenti candidati:

ALUAN KENDA
NASISI MARTINA

La Commissione al completo procede ora alla valutazione dei titoli presentati dai candidati ed attenendosi ai criteri predeterminati nella prima seduta, nel rispetto di quanto previsto dal bando, procede, dopo attenta analisi, all'attribuzione di un punteggio alla documentazione trasmessa telematicamente da ogni candidato. I punteggi sono riportati nell'allegato A che costituisce parte integrante del presente verbale.

Sulla base dei punteggi attribuiti ai titoli, la Commissione indica i seguenti candidati che sono ammessi al colloquio, in quanto hanno conseguito un punteggio di almeno 10 punti:

ALUAN KENDA
NASISI MARTINA

La Commissione provvede a rendere noti i punteggi attribuiti ai titoli nonché l'indicazione dei candidati che hanno titolo a sostenere il colloquio mediante pubblicazione sul sito web del Dipartimento.

Inoltre, la Commissione provvede ad inviare contestuale comunicazione e-mail a ciascuno dei candidati.

La Commissione si aggiorna alle ore 13:45 del 10 febbraio 2022 in seduta telematica per lo svolgimento del colloquio.

La seduta è tolta alle ore 11:50

Letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

La Commissione:

Prof.ssa Matilde Inglese

A handwritten signature in black ink, reading "Matilde Inglese". The signature is written in a cursive style with a large initial 'M' and 'I'.

Prof. Mauro Costagli

Prof. Angelo Schenone

ALLEGATO A

**PUNTEGGI ATTRIBUITI AI TITOLI E ALLE PUBBLICAZIONI
PRESENTATI DA CIASCUN CANDIDATO**

CANDIDATO: DOTT. Aluan Kenda

Dottorato di ricerca Diploma di specializzazione di area medica	max 15 punti La candidata non ha conseguito il dottorato di ricerca: punti 0 La candidata ha conseguito la laurea di secondo livello con votazione di 110/110 e lode La commissione valuta laurea di secondo livello attinente con l'argomento della ricerca e attribuisce 8 punti
Altri titoli e curriculum scientifico professionale	max 10 punti La candidata dimostra un buon curriculum scientifico professionale (con esperienze attinenti al settore di ricerca) e conoscenza della lingua inglese La commissione attribuisce: 7 punti
Pubblicazioni	max 15 punti La candidata non presenta pubblicazioni valutabili La commissione attribuisce: 0 punti
TOTALE	15 /40

CANDIDATO: DOTT. Nasisi Martina

Dottorato di ricerca Diploma di specializzazione di area medica	max 15 punti La candidata non ha conseguito il dottorato di ricerca: punti 0 La candidata ha conseguito la laurea di secondo livello senza specificare la votazione La commissione valuta laurea di secondo livello attinente con l'argomento della ricerca e attribuisce 5 punti
Altri titoli e curriculum scientifico professionale	max 10 punti La candidata dimostra un buon curriculum scientifico professionale (con esperienza attinenti al settore di ricerca) La commissione attribuisce: 5 punti
Pubblicazioni	max 15 punti La candidata non presenta pubblicazioni valutabili La commissione attribuisce: 0 punti
TOTALE	10/40