

FRA 2015

Dipartimento di Neuroscienze, Riabilitazione, Oftalmologia, Genetica e  
Scienze Materno-Infantili  
Università degli Studi di Genova  
Largo Paolo Basso, 3- 16132 Genova  
Tel. 010/3537040 Fax 010/3538631  
E-mail: neurologia@neurologia.unige.it

DECRETO N. 2082

Bando per il finanziamento di n. 6 assegni di ricerca: di cui n. 3 assegni di ricerca finanziati al 100% dal Dipartimento di Neuroscienze, Riabilitazione, Oftalmologia, Genetica e Scienze Materno-Infantili (DINOEMI) e n. 3 assegni di ricerca cofinanziati al 50% dal dipartimento di cui sopra, di tipo Fascia I, di durata un anno per la collaborazione ad attività di ricerca nell'area Scientifico-disciplinare n. 06 delle Scienze Mediche e Farmaceutiche.

### IL DIRETTORE

- Vista la delibera del Consiglio di Amministrazione del 22.07.2015, previo parere favorevole del Senato Accademico in data 21.07.2015, in cui è stata approvata la pratica relativa all'attribuzione dei fondi per la didattica e per la ricerca di ateneo per l'anno 2015, in particolare: "per quanto riguarda l'anno 2015, oltre ai fondi di funzionamento, già previsti a bilancio per circa Euro 8.500.000, è stato stabilito di trasferire alle strutture fondamentali un ulteriore stanziamento parti a Euro 8.387.00, di cui circa Euro 5.887.000 provenienti dai contributi studenteschi ed euro 2.500.000 destinati alla ricerca di ateneo (approvati con delibera del Consiglio di Amministrazione del 29 aprile 2015)";
- Sentito il parere della Commissione Ricerca del DINOEMI;
- Visto la delibera del Consiglio di Dipartimento del 07.03.2016;

### DECRETA

#### Art. 1 – Destinazione delle risorse assegnate

- ✓ N. 3 assegni di ricerca finanziati al 100% - Euro 23.463x3= Euro 70.389
- ✓ N. 3 assegni di ricerca cofinanziati al 50% - Euro 11.731x3= Euro 35.193

#### Art. 2 – Requisiti generali per accedere agli assegni finanziati al 100%

Verranno privilegiati gruppi mediamente produttivi del Dipartimento. Per gruppo si intende l'insieme di partecipanti al progetto, che deve essere composto da un minimo di n. 3 persone, ad un massimo di n. 5 persone e deve includere una maggioranza di personale



universitario. Possono far parte del gruppo di ricerca: Professori Ordinari, Professori Associati, Ricercatori, Tecnici laureati, Assegnisti di ricerca, Dottorandi di ricerca, specializzandi e dirigenti ospedalieri afferenti ad una delle Unità universitarie dei proponenti del progetto solo se formalmente convenzionati e Dirigenti ospedalieri della Unità ospedaliera con cui il proponente universitario è formalmente convenzionato.

### **Art. 3 – Documenti da presentare per accedere agli assegni finanziati al 100%**

- ✓ Programma di ricerca dettagliato e adeguato presentato da un docente universitario: Professore Ordinario, Professore Associato, Ricercatore a tempo indeterminato o determinato. Il docente che presenta la domanda e che rappresenta il gruppo di ricerca, in caso di vincita, assumerà il ruolo di Responsabile Scientifico dell'assegno di Ricerca.
- ✓ Almeno n. 5 pubblicazioni indicizzate su pubmed negli ultimi 3 anni, da parte del gruppo di ricerca.
- ✓ Nessun assegno di ricerca attribuito al docente presentante o a componenti del gruppo negli ultimi 2 anni.

### **Art. 4 – Criteri di valutazione per gli assegni finanziati al 100%**

- ✓ Valutazione del curriculum vitae dei componenti del gruppo: 40 punti su 100.
- ✓ Valutazione del progetto di ricerca, con particolare riguardo al potenziale scientifico e alla realizzabilità nell'arco di un anno: 60 punti su 100.

La valutazione delle richieste verrà effettuata dalla Commissione Ricerca che proporrà una graduatoria alla Giunta di Dipartimento, che classificherà in ordine di priorità le richieste, portandole all'approvazione del Consiglio di Dipartimento.

### **Art. 5 – Requisiti generali, criteri di inclusione e criteri di valutazione (assegni cofinanziati al 50%)**

Sarà preso in considerazione il regolamento per i progetti di ricerca ateneo (PRA) e assegni di ricerca dell'anno 2013 del Dipartimento di Neuroscienze, Riabilitazione, Oftalmologia, Genetica e Scienze Materno-Infantili (DINOGLMI), (vedi allegato 1).



Dipartimento di Neuroscienze, Riabilitazione, Oftalmologia, Tiroide e  
Scienze Materno-Infantili  
Università degli Studi di Genova  
Via Carlo D'Azeglio, 3 - 16132 Genova  
Tel. 010/3537040 Fax 010/3538631  
E-mail: neurologia@neurologia.unige.it

Art. 6 – Scadenza presentazione domande.

Gli interessati dovranno presentare la documentazione richiesta dal presente bando al Direttore del Dipartimento entro il 26 aprile 2016.

Il presente Bando verrà pubblicato sul sito web del Dipartimento.

Genova, 21 marzo 2016

IL DIRETTORE DEL DIPARTIMENTO  
Prof. Giovanni Luigi Mancardi

## Regolamento per i progetti di ricerca di Ateneo (PRA) 2013 del Dipartimento di Neuroscienze, Riabilitazione, Oftalmologia, Genetica e Scienze materno-infantili (DINOEMI) ad integrazione del bando di Ateneo 2013

Ogni anno, compatibilmente con la disponibilità economica, sono finanziati i progetti di ricerca più meritevoli. La distribuzione del finanziamento è decisa dal Dipartimento di Neuroscienze, Riabilitazione, Oftalmologia, Genetica e Scienze Materno-Infantili (DINOEMI), salvo precise indicazioni dell'Ateneo, sulla base del finanziamento trasferito dall'Ateneo al Dipartimento stesso.

### **Gruppo di ricerca**

I progetti possono essere presentati da professori e ricercatori universitari afferenti al DINOEMI, a tempo indeterminato e determinato, in qualità di Responsabili della ricerca.

Il gruppo richiedente deve essere composto **da un minimo di 3 ad un massimo di 5 componenti** aventi diritto. La maggioranza dei componenti deve essere universitaria (quindi i dirigenti ospedalieri e/o borsisti non universitari potranno essere 1 su 3 o 2 su 5).

Possono fare parte del gruppo di ricerca:

- Prof. Ordinari
- Prof. Associati
- Ricercatori
- Tecnici Laureati
- Assegnisti
- Dottorandi
- Specializzandi
- Dirigenti Ospedalieri afferenti ad una delle Unità Universitarie dei proponenti del progetto solo se formalmente convenzionati e Dirigenti Ospedalieri della Unità Ospedaliera con cui il proponente universitario è formalmente convenzionato.

Può far parte del gruppo anche un borsista o contrattista o tecnico, anche non universitario ma afferente ad una Unità Operativa di un componente universitario del gruppo di ricerca.

Eventuali progetti a carattere interdipartimentale potranno essere finanziati congiuntamente da più strutture previa delibera dei rispettivi Consigli di Dipartimento. Il contributo finanziario di ogni Dipartimento sarà in base al numero dei proponenti ad esso afferenti.

Il 20% del finanziamento al DINOEMI sarà riservato ai progetti presentati da un docente di età inferiore ai 40 anni.

### **Produttività scientifica**

Possono essere allegate fino a 15 pubblicazioni scientifiche per ciascun componente del gruppo, pertinenti al progetto, e minimo 1 pubblicazione per componente, fino ad un massimo di 30 pubblicazioni dell'ultimo quinquennio (2009-2013) per l'intero gruppo.

Sono accettati solo lavori pubblicati su rivista, compresi gli articoli "Epub ahead of print" su PubMed. Abstract, anche se di convegni internazionali pubblicati su riviste "impattate", e capitoli di libri non sono considerati.

L'elenco della produttività scientifica deve essere distinto per ogni componente del gruppo.

Ogni lavoro può essere presentato una sola volta nello stesso progetto. La presenza dello stesso lavoro in differenti progetti presentati al DINOEMI potrà determinare la suddivisione del suo valore. Gli autori che risultano in prima e/o ultima posizione avranno punteggio pieno, o ridotto al 50% se primo e ultimo autore utilizzeranno lo stesso lavoro in progetti differenti. Gli autori in posizione diversa dal primo e ultimo nome avranno punteggio solo se tale lavoro non sarà presentato né dal primo né dall'ultimo autore ed il punteggio sarà totale se saranno unici presentanti o eventualmente suddiviso equamente tra i vari presentanti a progetti diversi (gli autori dovranno quindi verificare l'eventuale presentazione di un lavoro in differenti progetti da parte del primo e ultimo autore e comunque anche da altri co-autori per evitare penalizzazioni del punteggio).

La valutazione dei singoli lavori deve essere effettuata sulla base dell'impact factor, utilizzando la suddivisione in quartili per ogni singola categoria del JCR (Journal Citation Reports-ISI, Philadelphia) secondo la JCR Science Edition 2011, come segue:

primo quartile:	punti 6
secondo quartile:	punti 3
terzo quartile:	punti 1
quarto quartile:	punti 0,5

prima rivista del primo quartile di ogni categoria (ogni rivista del primo quartile può utilizzare tale bonus per un massimo di 5 volte per progetto) e lavori con  $IF \geq 8$ : punti 12

lavori pubblicati su riviste non "impattate", ma presenti sull' Index Medicus: punti 0,02.

*Ai punteggi ottenuti devono essere applicati i seguenti correttivi:*

- *primo o ultimo nome di un componente del gruppo di ricerca: x 2*
- *supplementi di riviste indicizzate: x 0,5*
- *review: x 0,5*
- *pubblicazioni di sperimentazioni multicentriche e clinical trial nelle quali l'autore è parte del gruppo collaborativo, ma non è presente nell'authorship: x 0,1.*
- *contributi scientifici sotto forma di lettera, editoriali, commentary: x 0,25.*

*Per l'identificazione del tipo di pubblicazione (review, letter, etc.) si fa riferimento alla classificazione di Pubmed.*

### **È richiesta l'autovalutazione della produzione scientifica secondo i criteri sopraindicati.**

A tal fine, fare riferimento al file Excel allegato al presente regolamento contenente la tabella con l'elenco delle riviste del JCR, il relativo I.F, il quartile di appartenenza e il relativo punteggio. Ottenuto il valore della pubblicazione si dovrà moltiplicarlo per il correttivo ed indicare il valore finale, nonché in fondo alla lista delle pubblicazioni il punteggio totale. Nel caso la rivista non sia reperibile nell'elenco, indicare solo l'IF corrispondente. La Commissione provvederà alla valutazione corretta.

La lista delle pubblicazioni con l'autovalutazione deve essere presentata come file a parte in formato .doc (nome file = cognome e iniziale responsabile ricerca. Es. Cognome N.doc).

La Commissione controllerà tutte le pubblicazioni di tutti i progetti.

### ***Punteggi***

Al programma di ricerca vengono attribuiti un massimo di 100 punti di cui 60 punti per la produzione scientifica e 40 per il progetto. Al gruppo di ricerca che ottiene il massimo punteggio della produzione scientifica sono attribuiti punti 60. Tutti gli altri punteggi sono ricalcolati in proporzione a questo valore massimo.

Il progetto viene valutato assegnando 10 punti per ognuno dei seguenti parametri: 1) valore scientifico, 2) metodologia, 3) fattibilità, 4) precedente esperienza e produttività dei componenti il gruppo di ricerca sulle tematiche e obiettivi del progetto.

Il progetto, oltre che sulla base dei contenuti, è valutato anche in base alle sue possibili ripercussioni sullo sviluppo armonico dei differenti settori scientifico-disciplinari del Dipartimento.

I finanziamenti verranno assegnati in base alla graduatoria di merito. Il numero dei progetti finanziati dipenderà dalle disponibilità finanziarie assegnate al DINOGMI, tenendo conto di un'attribuzione differenziata in relazione al punteggio complessivo ottenuto. I progetti che non raggiungeranno almeno il punteggio di 60 non saranno finanziati.

Per la descrizione del progetto usare l'apposito modulo allegato.

I progetti di ricerca debitamente firmati dal Responsabile scientifico devono essere trasmessi al Direttore del DINOGMI, Prof. Giovanni Luigi Mancardi ([glmancardi@neurologia.unige.it](mailto:glmancardi@neurologia.unige.it)) e a Paola Pittaluga ([paola.pittaluga@unige.it](mailto:paola.pittaluga@unige.it)), in forma cartacea ed in formato elettronico (pdf) unitamente al file contenente la lista delle pubblicazioni (doc), entro e non oltre il 16 gennaio 2017.

In caso di meri errori formali e non sostanziali nella presentazione della domanda, la Commissione richiederà al Responsabile della ricerca di ripresentare il progetto corretto. Sarà compito della Commissione Ricerca di stabilire se l'errore eventuale va considerato formale o sostanziale, nel qual ultimo caso la domanda verrà respinta e non valutata.



## RICHIESTA FINANZIAMENTO ASSEGNI DI RICERCA

### RICHIESTA DI FINANZIAMENTO SCADENZA

- RICHIESTA ASSEGNO DI RICERCA FINANZIATO AL 100%  
 RICHIESTA ASSEGNO DI RICERCA FINANZIATO AL 50%

Titolo della ricerca:

Responsabile scientifico:

*Cognome*

*Nome*

### COMPONENTI DEL GRUPPO DI RICERCA

Professori e Ricercatori di Ateneo a tempo indeterminato e determinato componenti il gruppo di ricerca:

N	Cognome e nome	Qualifica	Settore S.D.	Struttura
1				
2				
3				
4				
5				

Assegnisti di ricerca, dottorandi, borsisti di ricerca, specializzandi di Ateneo componenti il gruppo di ricerca:

N	Cognome e nome	AR	DD	BR	SP	Struttura
1						
2						
3						
4						
5						

Dirigenti Ospedalieri afferenti ad una delle Unità universitarie dei proponenti del progetto solo se formalmente convenzionati e Dirigenti ospedalieri della Unità ospedaliera con cui il proponente universitario è formalmente convenzionato:

N	Cognome e nome	Qualifica	Ente di appartenenza (eventuale)
1			
2			
3			
4			
5			

**Contenuto del progetto e obiettivi della ricerca:**

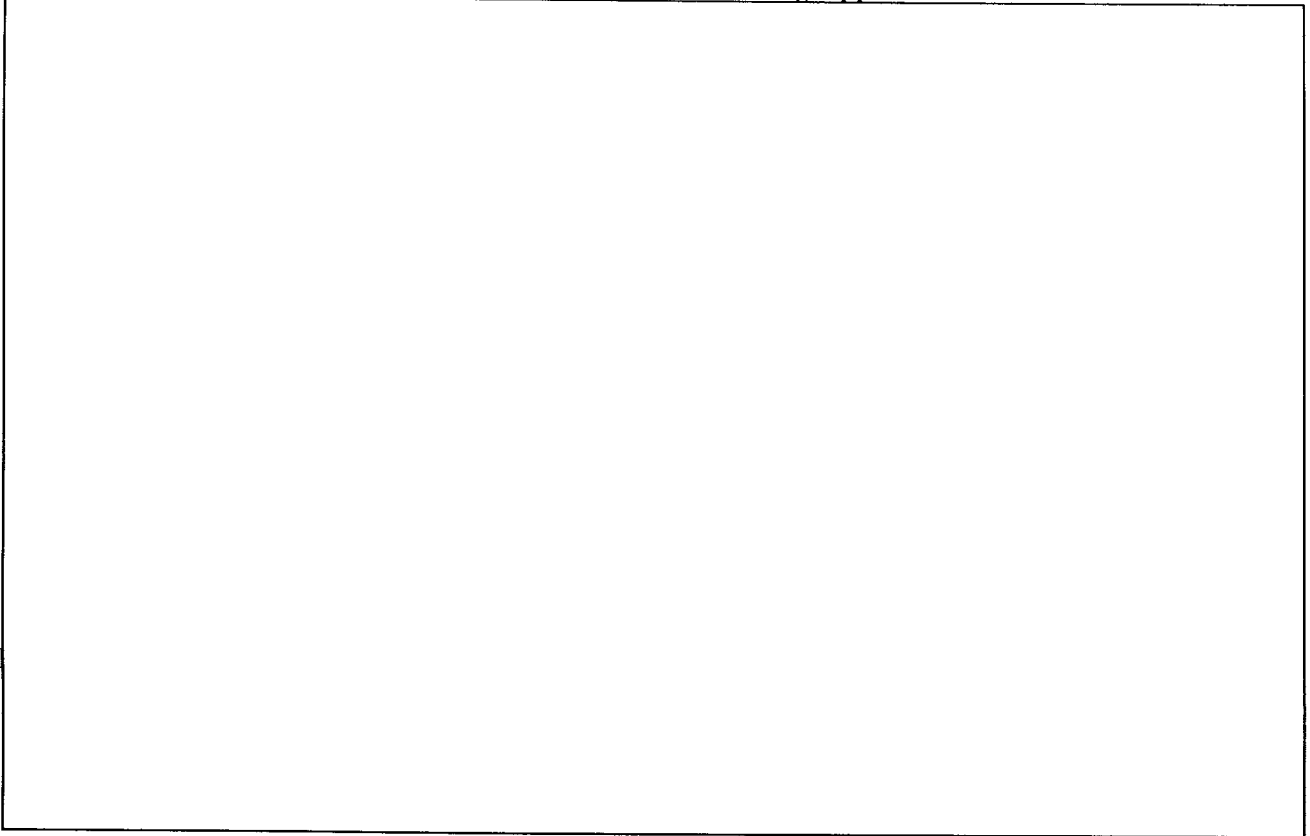
A large, empty rectangular box with a thin black border, intended for the user to write the content of the project and its research objectives. The box occupies most of the page's width and height.



**Risultati attesi:**

A large, empty rectangular box with a thin black border, occupying most of the page below the 'Risultati attesi:' label. It is intended for the user to write their expected results.

**Pubblicazioni del Responsabile Scientifico e dei componenti del gruppo di:**



Genova,

IL RESPONSABILE SCIENTIFICO

---



Dipartimento di Neuroscienze, Riabilitazione, Oftalmologia,  
Genetica e Scienze Materno Infantili

Università degli Studi di Genova

L.go P. Diano, 3 16132 Genova

Tel. 010/3537040 Fax 010/3538631

E-mail: [neurologia@neurologia.unige.it](mailto:neurologia@neurologia.unige.it)

**COMMISSIONE RICERCA DINOGMI  
VERBALE RIUNIONE DEL 01/06/2016**

Nella giornata di mercoledì 1 giugno 2016 la Commissione ricerca del DINOGMI si riunisce per valutare i progetti presentati per l'attribuzione del finanziamento di n. 6 assegni di ricerca di cui n. 3 finanziati al 100% dal DINOGMI e n. 3 cofinanziati al 50% dal medesimo Dipartimento (Decreto N. 1082) e stilare la graduatoria di merito.

Per la Commissione ricerca sono presenti i Professori: Carlo Traverso, Carlo Minetti, Lucio Marinelli, Nicola Girtler, Paola Mandich, Aldamaria Puliti, Laura Bonzano e Simone Ferrero. Assenti giustificati: Antonio Uccelli, Elisa De Grandis, Girolamo Mattioli, Gianluca Serafini.

Sono stati ricevuti in totale 9 progetti, di cui 4 per gli assegni al 100% e 5 per gli assegni cofinanziati al 50% presentati dai seguenti Professori e Ricercatori:

Richieste per assegno finanziato al 100%

BELLONE EMILIA  
DE GRANDIS ELISA  
FERRERO SIMONE  
TROMPETTO CARLO

Richieste per assegno cofinanziato al 50%

IESTER MICHELE  
INGLESE MATILDE  
DI IORGI NATASCIA  
MINETTI CARLO  
SCHENONE ANGELO

La Commissione discute i progetti presentati per gli assegni di ricerca finanziati al 100%.

Escono dalla Commissione, per possibili conflitti di interessi, i seguenti docenti:

Prof.ssa Mandich, Prof. Ferrero, Prof. Marinelli.

La Commissione verifica che il numero e la qualifica dei partecipanti ai gruppi di ricerca e la modalità di presentazione dei progetti sia in accordo con quanto previsto da regolamento.

Tutti i progetti vengono ritenuti validi ai fini della valutazione.

La Commissione procede alla valutazione del curriculum vitae dei componenti i gruppi di ricerca. In considerazione della ottima qualità dei curricula presentati la Commissione ritiene di attribuire un eguale punteggio pari a 35/40 punti a tutti i progetti presentati.

La Commissione procede quindi alla valutazione del contenuto scientifico dei progetti presentati con particolare riguardo al potenziale scientifico e realizzabilità nell'arco di un anno, come da regolamento.

La Commissione, pur riconoscendo un buon valore scientifico a tutti i progetti presentati, ritiene che nei progetti presentati dai Prof.ri Bellone, De Grandis e Trompetto, siano maggiormente individuati



Dipartimento di Neuroscienze, Riabilitazione, Oftalmologia,  
Genetica e Scienze Materno Infantili  
Università degli Studi di Genova

L.go P. Diano, 3 16132 Genova  
Tel. 010/3537040 Fax 010/3538631  
E-mail: neurologia@neurologia.unige.it

i compiti dell'assegnista all'interno del progetto stesso e la realizzabilità delle fasi sperimentali nei 12 mesi previsti dal bando.

Pertanto la Commissione attribuisce ai progetti presentati dai docenti Bellone, De Grandis e Trompetto punti 50/60, ed al progetto presentato dal docente Ferrero punti 45.

Considerando i punteggi raggiunti dai curricula e dalla valutazione di ogni singolo progetto, la Commissione stila la graduatoria finale dei progetti presentati:

- |    |                  |        |
|----|------------------|--------|
| 1. | BELLONE EMILIA   | 85/100 |
| 2. | DE GRANDIS ELISA | 85/100 |
| 3. | TROMPETTO CARLO  | 85/100 |
| 4. | FERRERO SIMONE   | 80/100 |

Dalla graduatoria finale risultano pertanto finanziabili i progetti presentati dai docenti: Bellone, De Grandis, Trompetto.

La Commissione discute i progetti presentati per gli assegni di ricerca cofinanziati al 50%.

Escono dalla Commissione, per possibili conflitti di interessi, i seguenti docenti:  
Prof. Traverso e Prof. Minetti.

La Commissione verifica che il numero e la qualifica dei partecipanti ai gruppi di ricerca e la modalità di presentazione dei progetti sia in accordo con quanto previsto da regolamento.

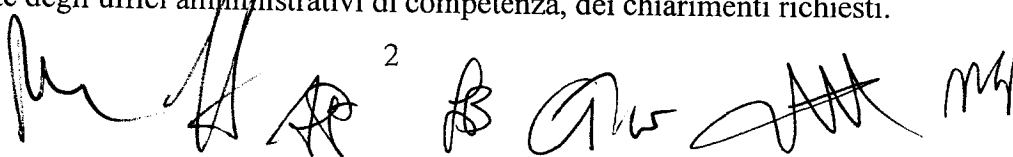
La Commissione rileva i seguenti aspetti:

- progetto presentato dalla Prof.ssa Inglese: il responsabile scientifico, Prof.ssa Inglese, alla data di scadenza del Bando, risulta in congedo per aspettativa. La Commissione s'interroga sulla legittimità da parte di un docente in congedo per aspettativa di presentare domanda di finanziamento per assegno di ricerca di Ateneo in qualità di responsabile scientifico, premesso che tale progetto è comunque presentato da un gruppo di docenti e non solo dal responsabile scientifico. Sull'argomento chiede chiarimento agli Uffici amministrativi di Ateneo di competenza. Per quanto riguarda i lavori della Commissione negli ultimi anni, vi è stato un solo precedente nel quale un membro del gruppo di ricerca era stato escluso in quanto in aspettativa, ma si trattava in quel caso di un dirigente ospedaliero e non universitario, con una pertanto differente normativa che regola il congedo per aspettativa.

-progetto presentato dal Prof. Iester: le pubblicazioni presentate sono 31; superando il limite massimo di 30 previsto dal bando di Ateneo risultano non valutabili dalla Commissione.

Sulla base di quanto evidenziato, il progetto presentato dal Prof. Iester viene escluso dalla valutazione. La Commissione si rammarica di tale decisione, evidentemente dovuta ad una distrazione in buona fede, ma si richiama ad un precedente nel quale, in condizioni analoghe, il candidato era stato escluso dalla valutazione.

Per quanto riguarda la valutazione del progetto presentato dalla Prof.ssa Inglese, si stabilisce di valutare il progetto, rimanendo tuttavia in sospenso per la graduatoria finale in attesa del ricevimento, da parte degli uffici amministrativi di competenza, dei chiarimenti richiesti.

 2



Dipartimento di Neuroscienze, Riabilitazione, Oftalmologia,  
Genetica e Scienze Materno Infantili  
Università degli Studi di Genova

L.go P. Daceo, 3 16132 Genova  
Tel. 010/3537040 Fax 010/3538631  
E-mail: neurologia@neurologia.unige.it

La Commissione passa quindi all'esame del contenuto dei progetti valutando i parametri stabiliti dal regolamento (valore scientifico, metodologia, fattibilità, precedente esperienza e produttività dei componenti il gruppo di ricerca sulle tematiche e obiettivi del progetto). In considerazione della ottima qualità di tutti i progetti presentati la Commissione ritiene di attribuire un eguale punteggio pari a 40/40 punti a tutti i progetti presentati.

La Commissione procede alla valutazione del curriculum vitae dei componenti i gruppi di ricerca.

La Commissione procede quindi alla verifica della correttezza dei punteggi delle autovalutazioni fornite dai singoli ricercatori, eventualmente modificandoli nel caso di presentazione degli stessi articoli in più progetti ed integrandoli per le riviste non presenti nella tabella allegata al regolamento, e stila la graduatoria di merito della produzione scientifica dei gruppi di ricerca presentanti il progetto.

Di seguito si riporta la valutazione della produzione scientifica per ciascun gruppo di ricerca, di cui si indica il responsabile scientifico, secondo i punteggi stabiliti nel regolamento allegato sulla base dell'impact factor, utilizzando la suddivisione in quartili per ogni singola categoria del JCR (Journal Citation Reports-ISI, Philadelphia) secondo la JCR Science Edition 2011 ed applicando fattori correttivi che tengano conto della posizione del docente tra gli autori.

**DI IORGI NATASCIA:** come da autovalutazione presentata, sulla base del regolamento allegato, vengono attribuiti punti **158**. In particolare vengono presentate: 1 pubblicazione su prima rivista del primo quartile di categoria, raddoppiandone il punteggio in quanto in posizione di primo o ultimo nome.

**INGLESE MATILDE:** come da autovalutazione presentata, sulla base del regolamento allegato, vengono attribuiti punti **402**. In particolare vengono presentate: 5 pubblicazioni su rivista del primo quartile di categoria, raddoppiandone il punteggio in quanto in posizione di primo o ultimo nome.

**MINETTI CARLO:** la Commissione rileva la presentazione di una stessa pubblicazione (punteggio 12) in doppio. Sulla base del regolamento la Commissione abbassa il punteggio di autovalutazione di 12 punti pertanto il punteggio totale a punti **384**. In particolare vengono presentate: 4 pubblicazioni su rivista del primo quartile di categoria, raddoppiandone il punteggio in quanto in posizione di primo o ultimo nome.

**SCHENONE ANGELO:** come da autovalutazione presentata, sulla base del regolamento allegato, vengono attribuiti punti **264**. In particolare vengono presentate: 2 pubblicazioni su rivista del primo quartile di categoria, raddoppiandone il punteggio in quanto in posizione di primo o ultimo nome.

Il valore massimo raggiunto dalla valutazione delle pubblicazioni, calcolato in punti 402, risulta per il gruppo il cui Responsabile scientifico della ricerca è la Prof.ssa Matilde Inglese.

Come da regolamento, a tale risultato si attribuisce il punteggio massimo previsto di punti 60. Conseguentemente i punteggi raggiunti dai diversi gruppi di ricerca risultano come segue:

INGLESE MATILDE	60/60
MINETTI CARLO	57,31/60
SCHENONE ANGELO	39,40/60
DI IORGI NATASCIA	23,58/60